

DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN CONTEXTO DE CRISIS

Respuestas a la Crisis
desde los Movimientos
Campesinos y Ecologistas





Mundubat

www.mundubat.org

www.derechoshumanosdelcampesinado.org

financian



Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipúzkoa
Gizarte Politikako Departamentua
Departamento de Política Social



Arabako Foru
Aldundia
Diputación
Foral de Álava

Respuestas a la Crisis desde los Movimientos Campesinos y Ecologistas

índice

Resistencias Campesinas

04 Giselda Coelho Pereira MST Brasil

08 Esther Vital, Alexania Rosatto & Flavia Lessa Ribas
MAB Movimiento de Afectadas/os por Represas Brasil

16 Mari García SOC Sindicato de Obreros del Campo Andalucía

Cumbre Pueblos Río +20

18 Declaración final de la Cumbre de los Pueblos

22 Economía Verde: la máscara del capitalismo Por La Vía Campesina (editorial)

24 Sarah de Roure Sempreviva Organizacio Feminista (SOF) entrevista Cumbre Pueblos Río+20

entrevista

Giselda Coelho Pereira

MST Brasil

¿Cómo se organiza el MST?

¿Cuáles son sus ejes de lucha?

El MST comienza como organización en el año 1985 como respuesta a la demanda de los trabajadores sin tierra. Esta situación que llevó a la creación del MST es el resultado de un proceso histórico en el que los trabajadores fueron expulsados de sus tierras. La organización surgió en la región Sur de Brasil. Además de por los derechos de los campesinos, el MST también lucha por una transformación social a través de un proceso de organización y de formación política. Decimos que no sólo buscamos un cambio de prácticas sino también un cambio de conciencia.

el MST lucha por los derechos de los campesinos y por una transformación social a través de un proceso de organización y de formación política

¿Qué método utilizáis para organizaros?

¿Qué acciones lleváis a cabo?

En muchos casos la forma de organizarse y de llevar a cabo acciones depende de la coyuntura local. A pesar de haber orientaciones nacionales cada estado tiene una organización propia que lleva a cabo las acciones y movilizaciones. El método principal que utiliza el MST es la organización de familias en la formación de lo que llamamos campamentos. Estos campamentos pueden formarse dentro o fuera de las tierras que poseen los terratenientes. Con el fin de evitar esta ocupación de las tierras, se han ido modificando las leyes para criminalizar al movimiento en sí, y no a cada una de las personas que lo forman.

¿Cuales son las demandas de las mujeres dentro del movimiento? ¿Se lleva a cabo algún proceso de empoderamiento de las mujeres dentro del MST?

Consideramos importante el proceso de formación y participación de las mujeres en todos los espacios. Un tiempo atrás se trabajó sobre la posibilidad de tener colectivos específicos de género, ya que las mujeres sufren una represión aun mayor en el campo que en la ciudad en un país altamente machista. Esta represión es silenciosa y no trasciende demasiado ya que las personas no se manifiestan sobre la misma. Además de esto consideramos importante discutir acerca de las demandas políticas de derechos en relación a las mujeres que históricamente ha sido desatendida en Brasil.

El MST considera que lo más importante, es que dentro de la misma organización las mujeres puedan participar en todos los espacios asumiendo tareas de todos los tipos y de esta manera lograr empoderarse.



...esta terra vamos cultivar
e Produzir nossos Sonhos!



¿Cuál es la situación de la reforma agraria en Brasil actualmente?

La Presidenta Dilma, tomo la postura de estructurar lo que ya está consolidado. El 30% de los asentamientos están legalizados y cumplen con los patrones de la legislación ambiental. Sin embargo casi el 100% de los asentamientos que están en la región amazónica que son la mayoría, no cumplen con los patrones de legislación de esta región. EL gobierno admitió la necesidad de despropiar tierras y de hacer indemnizaciones ya que hay mucha tierra pública, pero esta tierra esta lejos de las carreteras los que dificulta el acceso a estas. Aunque la cantidad de asentamientos en la Amazonia ha crecido, las condiciones de infraestructura de estos asentamientos es mucho más precaria que las condiciones en la región centro-sur.

Otro elemento que dificulta el acceso a la tierra por parte de los campesinos es la llamada regularización de tierra. Existe en Brasil un gran número de hectáreas de tierras que están vacías. Sus propietarios son grandes multinacionales que se apropiaron de éstas mediante el llamado TDA (Título de Deuda Agraria). Al adquirir las tierras las multinacionales añadían más tierras de las compradas a la hora de hacer la demarcación. Este acaparamiento ilegal está siendo legalizado ahora lo que dificulta ampliar el debate sobre la reforma agraria.

las mujeres sufren una represión aún mayor en el campo que en la ciudad en un país altamente machista

¿Como surge la ocupación como manera de lucha en el MST?

La ocupación de tierras no es algo que haya nacido con el MST. Antes se hacía de forma individualizada. Las personas, principalmente hombres se adentraban en la tierra y se apropiaban de una parte. El MST que tenía un vínculo muy fuerte con la Iglesia católica (principalmente con el ala libertadora de la Teoría de la Liberación), decidió llevar la lucha por la tierra de una forma organizada y en la que fueran las familias y no solo los hombres los que lucharan.

Este espacio de lucha creado, no es sólo un espacio de lucha por la tierra, es también una lucha por otros derechos de los ciudadanos como es por ejemplo la educación. El MST también ha logrado involucrar a los municipios para crear conjuntamente escuelas dentro de los campamentos, y para que éstas fueran aceptadas y reconocidas.

el MST decidió llevar la lucha por la tierra de una forma organizada y en la que fueran las familias y no solo los hombres las que lucharan

¿Cómo desde el MST veis los impactos ambientales que esta teniendo el llamado agronegocio brasileño dedicado a la exportación y a los monocultivos? ¿Como creéis que eso afecta al medio ambiente?

El llamado agronegocio afecta tanto a las personas como al medio ambiente. En un estudio realizado por la Via Campesina se muestra que Brasil es el país que más agrotóxicos consume del mundo. Estos agrotóxicos son empleados para los monocultivos intensivos. Si distribuyéramos los agrotóxicos por persona, tendríamos 5 litros de tóxicos por persona. De todos los cultivos, el monocultivo de soja en Brasil es el que más consume este tipo de tóxicos. Estos tóxicos afectan gravemente a los trabajadores que trabajan allá donde estos son empleados, y muchas veces tienen dificultades para demostrar que sus enfermedades han sido causadas por estos tóxicos.

Por otro lado, el uso agrotóxicos para la explotación de monocultivos tiene impactos climáticos que afectan gravemente a los campesinos. Al sur de Brasil la sequía es el problema mientras al norte lo son las fuertes lluvias. En el centro y al Sureste han cambiado los periodos de lluvia. Por ejemplo en la región Norte los meses de lluvia se han reducido de los 5 o 6 que había antes a 4, que es lo máximo que tenemos actualmente. El resto del año es verano y esto afecta tremendamente a los cultivos. Esto hace que muchas de las semillas producidas por los campesinos para adaptarse al medio ambiente sean ahora inservibles y por lo tanto dependan de multinacionales para comprar las nuevas semillas que se adapten al nuevo clima. Estas semillas precisan del uso de químicos y tóxicos por lo tanto empeora aun más la situación.

¿Cuáles son las alianzas nacionales e internacionales que tiene el MST?

Nosotros participamos en la Vía Campesina y lo utilizamos como nuestro espacio principal de actuación y de articulación con otras organizaciones nacionales e internacionales. Puntualmente llevamos a cabo acciones con organizaciones que no están en la Vía Campesina, en algunas provincias llevamos también a cabo luchas por lo trabajadores mineros. En Brasil ningún brasileño tiene derecho a la propiedad del subsuelo. Todo el subsuelo es propiedad del estado. Sin embargo hace más de 20 años, todo el subsuelo fue mapeado por el Ejército Brasileiro y se concentro la información obtenida en el Departamento Nacional de Producción Mineral (DNPM). La concesión de explotación de este subsuelo se le dio a empresas extranjeras que son las que silenciosamente explotan la mayoría los recursos del subsuelo brasileño.

Creo que es un frente de actuación que debería ampliarse a todo Brasil. La minería esta en el Noreste, en el Centro-Sur, en el Suroeste, y en el Norte. La única región en la que no se realiza es en la región Sur. En este caso por ejemplo, y aunque no está directamente dentro de la Vía Campesina, consideramos que hay un gran potencial de lucha para mejorar y asegurar las condiciones laborales de las personas que allí trabajan.

En lo que respecta a la lucha sindical de los trabajadores urbanos, he de decir que se dan en Brasil situaciones muy complejas. Con el paso de los años ha perdido fuerza la organización y ha habido mucha fragmentación. En algunas regiones existen aproximaciones del MST a organizaciones de trabajadores urbanos. En el sur por ejemplo trabajamos con el movimiento de los sin techo en Rio Grande do Sul.

El resto de movimientos que realiza el MST son los que se realizan dentro de la Vía Campesina. Son movimientos conjuntos con el MAB (Movimiento de los afectados por represas), la ACPT (Comisión Pastoral de la Tierra), la FEAB (Federación de estudiantes de Agronomía de Brasil) y con la ABEEF (Asociación Brasileira de los Estudiantes de Ingeniería Forestal). La ACPT por ejemplo ofrece apoyo jurídico a las ocupaciones que se realizan.

También contamos con una actividad a la que llamamos Prácticas de Vivencia, mediante la cual grupos de estudiantes realizan prácticas en campamentos y asentamientos del MST. Se trata de un espacio de aprendizaje, sensibilización y formación. Algunos de esos estudiantes pueden asumir responsabilidad política tras su graduación.

¿Como valoras el proceso de aprendizaje mutuo que tuvo entre la Vía Campesina y la Marcha Mundial de las Mujeres ahora en ese último contacto?

Además de este proceso de aprendizaje mutuo el MST participa conjuntamente y se articula con organizaciones de mujeres en distintos estados. Esta lucha se da principalmente en el mes de Marzo que es el periodo de movilización nacional. Esta colaboración se da con mujeres que vienen de organizaciones sindicales, o de la propia ACPT que tiene actuaciones específicas con mujeres del campo.

También existen algunas organizaciones urbanas con las cuales el MST se junta en momentos puntuales para llevar a cabo actividades relacionadas con la lucha por los derechos de las mujeres en general.

entrevista

MAB Brasil

**Esther Vital, Alexania Rosatto &
Flavia Lessa Ribas**

Movimiento de Afectadas/os por Represas

¿ En que consiste el MAB y su forma de organizarse?

El MAB es un movimiento social nacional en Brasil, tiene representación en 17 estados, cumplió 20 años el año pasado.

La organización consiste en que trabajan con un grupo de base, el núcleo son las personas, trabajan en las regiones que están afectadas con las represas. Van organizando las familias, cada 10 familias se forma un grupo de base. Cada grupo de base, una coordinación. Cada grupo de base tiene 3 coor-

Brasil es uno de los países con mayor energía hidroeléctrica del mundo y miles de personas no tienen acceso a esa energía

dinadores que son una mujer, un hombre y un/a joven. Esto se debe a que hay dos líneas estratégicas que se quieren fortalecer, una aumentar la participación en el trabajo de la mujer dentro de la estructura organizativa y la de las personas jóvenes.

En cada estado se organizan por regiones, en las líneas de base se van definiendo inquietudes y se van dando respuesta a las necesidades locales, depende de la necesidad inmediata que pueda haber en una región concreta, se trabaja desde la coordinación. Pero para ir dando forma a las líneas estratégicas se organizan un encuentro nacional cada 3 años, y encuentros regionales cada año.

Existen colectivos de educación, de género; hay gente que se dedica a cada tema dentro de cada grupo de base.

El movimiento cuestiona el problema de modelo energético en Brasil, en beneficio de pocas personas mayoritariamente extranjeras quedando sin nada el pueblo brasileño. Se empezó a pensar que había que construir otro modelo energético para Brasil. Un modelo energético popular donde las personas tuvieran decisión y donde las personas se beneficiaran del mismo.

Brasil es uno de los países con mayor energía hidroeléctrica del mundo, mayor producción, y, sin embargo, miles de personas no tienen acceso a esa energía.

En los pueblos donde hay represas, ya están organizados y siguen estando informados. Se trabaja con la gente que ya está asentada, la gente que ya tiene tierras. La gente que lleva luchando hace años va a otros pueblos a dar información sobre lo que realmente pasa y sobre lo que les pasó a ellos.

Las empresas compran las tierras por mucho dinero, el objetivo es que antes de que se construya no lo hagan porque las personas de esos territorios están ligados a las tierras y al río, donde comen, pescan, hacen su vida.



¿Entonces los movimientos surgen de forma aislada por los afectados directos alrededor de las represas?

Después de la dictadura militar brasileña, que terminó en 1979, los movimientos sociales en Brasil volvieron a existir. En la dictadura se dispersaba el movimiento, se mataba a gente de las organizaciones de izquierdas en Brasil, y con el final de la dictadura los movimientos sociales se empezaron a organizar; el Movimiento Sin Tierra, el Movimiento Urbano de Obreros con la Central Única de Trabajadores, que es la principal organización de trabajadores de Brasil. Y también las organizaciones regionales de los afectados. Entonces, donde había proyectos grandes de represas la gente se fue organizando localmente.

En esta región de río Uruguay, fue el principio de la organización. Porque había un proyecto, de veinticinco represas que iban a construir. Las represas se hacen en la frontera entre Río do Sur, Santa Catarina con Paraguay en la Región de Itaipú.. En esta región hubo una organización muy fuerte de afectados que resistieron contra la construcción de las represas.

A partir de entonces se pensó en organizar el movimiento a nivel nacional para que tuviera más fuerza, para que la gente intercambiase experiencia, para que la gente se conociese, se ayudase, etc. El primer movimiento nacional por represas, se constituyó en 1991 y desde entonces se establecen las bases del Movimiento de los Afectados por Represas a nivel nacional. Para formar parte de él no tienes que formar parte de un partido, ideología, o religión, es abierto para todas las personas. Es un movimiento de base donde la propia gente que es afectada se organiza y empieza la lucha por los derechos donde quiera, con quien quiera.

Desde 1991 han pasado muchas cosas, el movimiento ha crecido y ha tenido ciclos. En todo este territorio el estado brasileño hizo redes eléctricas, creó un sistema nacional eléctrico. Dicen que si se pone el tendido eléctrico construido en Brasil justo encima de Europa no se vería nada. Por ejemplo en esta región, donde vivo ahora (Sao Paulo) hasta Porto Alegre mide como la Península Ibérica. En esta región el estado también hizo grandes represas. Los gobiernos de derechas, como el de Fernando Cardoso que gobernó ocho años, comenzaron con la privatización de los sectores más estratégicos de Brasil. Privatiza las empresas de comunicación, de telefonía, las empresas explotadoras de minerales que eran públicas. También casi todo el servicio de energía eléctrica; un 70% fue privatizado, se quedó en manos de las de empresas privadas. Desde entonces son ellas las que gestionan los servicios.

Muchas cosas cambiaron y lo que vivimos proviene del efecto de esta privatización. Desde entonces la energía es una mercancía, que tiene un precio y nosotros tenemos que pagar un alto precio. Desde el proceso de privatización hasta hoy en día la energía eléctrica aumentó un 400% por que el precio de la energía fue equiparado al precio del petróleo, aún siendo en realidad la más barata. Hubo un aumento muy grande desde 1994. El precio de la producción del petróleo, alrededor de 100 reales el barril con alrededor del 10% de lucro. El costo de producción de la energía eléctrica equivalente cuesta como 40 reales. Entonces el lucro es extraordinario, con esta equiparación de valor el precio de la energía eléctrica aumentó un 400%.

Antes el estado creaba y administraba todo; después de la privatización, las empresas son las encargadas de la generación de la transmisión y todo. Las líneas de transmisión por ejemplo es otro negocio que hacen las empresas para las casas de la gente. Un estudio brasileño llamado Ilumina llegó a la conclusión que nosotros en Brasil, la gente, el pueblo paga la quinta tasa más cara y las empresas pagan hasta quince veces menos. Y estas empresas son las que tienen un alto consumo de energía eléctrica, como nosotros decimos las intensivas. Las que trabajan con aluminio,

con minerales, con celulosa, tienen un uso intensivo de energía. Estas tienen energía subsidiada por las represas del gobierno, quince veces más barata que para el resto de la población.

Es muy interesante ver que las grandes empresas consumidoras son las dueñas de las represa. Entonces se hacen consorcios de muchas empresas que son dueñas de una represa y muchas son auto productoras, producen energía para su propio consumo. A veces no hay ni contrato, la producción es directa para las empresas. Con la crisis que hay ahora en los sistemas de los países centrales nosotros estamos viendo que las grandes empresas consumidoras de energía están saliendo donde la energía es más barata, donde las mano de obra es más barata, donde el gobierno disminuye los costos, quita los impuestos, dan incentivos fiscales, etc. Esto está pasando en los países de América Latina, sobre todo en los llamados emergentes como Brasil.

en Brasil, la gente paga la quinta tasa más cara y las empresas pagan hasta quince veces menos

Entonces la pregunta que nosotros no hacemos siempre es, ¿energía eléctrica para quién?. Esa es la pregunta de fondo para que la gente entienda por qué hay tanto interés en la producción y la generación de energía. Según un estudio la industria pesada, las intensivas consumen un 32% de la energía que es producida en Brasil y la gente, el pueblo, solamente 25%. Lo que nos dicen es que la producción de energía va a producir empleo en nuestros países. Primero para la gente que construye, luego para la gente del poblado, para el Brasil en su conjunto; pero nosotros tenemos claro que no es verdad. De forma comparativa, la industria de la alimentación emplea a mucha más gente por ejemplo.

El plan de Brasil para la energía eléctrica se basa en un estudio acerca del potencial de producción de energía hidroeléctrica que tenemos en Brasil. Los ríos, el caudal, cuánto se puede producir de energía, etc. Y resulta que lo que tenemos explotado significa sólo 28.2% del potencial que se puede conseguir. Esto quiere decir que van a por más represas. La región menos explotada en Brasil es la del norte, la Amazonia, donde solamente es explotado un 8% de su potencial hidráulico. Los grandes proyectos con gran potencia de producción de energía se hacen donde los ríos son más anchos. Claro que la región del sur y sudeste no fue explotada ni un 50%. Hay proyectos en todas las regiones

El porcentaje de energía es muy grande y el gobierno tiene la idea de construir en veinte años mil cuatrocientas represas más, además de las cerca de dos mil que hay en la actualidad. Esto quiere decir que quieren convertir nuestro país en una gran represa. Hay proyectos, como el del río Tocantins, donde se hacen muchas represas, una tras la otra. En este río hay cinco grandes represas, la cola de una de ellos es de seiscientos kilómetros y cada cola llega a la siguiente represa. Ya no hay ríos, son lagos consecutivos.

La energía hidroeléctrica tiene la particularidad es que se puede usar muchas veces el mismo agua, la misma fuente. La misma que pasa aquí es la misma que pasa allá. Por esta razón es la más barata. Hablamos de 34 mil kilómetros cuadrados de área inundada. Estos datos son difíciles de comprender. Por ejemplo, una presa del norte de Brasil que se está construyendo va a inundar más de 500 kilómetros cuadrados. Hay personas que piensan que sería mucho mejor que en vez de hacer grandes represas que se hicieran muchas pero más pequeñas. Nosotros pensamos que hacer muchas represas pequeñas también tiene un impacto muy negativo para la población.

Megaproyectos, impactos medioambientales, que hay detrás de los megaproyectos. ¿Quiénes están? Hay empresas españolas?

Endesa e Iberdrola, grandes financiadores; el banco Santander. Tienen un lucro inmenso, porque todos los brasileños pagan para la construcción, el gobierno paga los costes de ello, por lo que esas empresas no pagan y se llevan todos los beneficios. El precio de la energía se equipara del petróleo y además el agua no se acaba. La población consume poca energía y pagan 8 veces más cara que las empresas que la pagan a precio de coste. La energía es para fuera, no cubre las necesidades para las personas que viven allí.

Hay muchos impactos medioambientales, de ese río depende el ecosistema, el ciclo de lluvias, el clima, los deltas que se forman de los sedimentos del río, deforestación, se producen gases que contaminen el doble y crean el efecto invernadero, se acaba con toda la biodiversidad, impactos para las poblaciones que no pueden pescar porque dependen de las subidas y las bajadas del río y todo eso se rompe, la seguridad alimentaria. Es una catástrofe.

**La energía es para fuera,
no cubre las necesidades
para las personas que allí viven**

¿Qué crees que depara el futuro?

Los datos del año 2010 muestran que el 76% de la energía producida en Brasil es hidroeléctrica. Para el 2014 se estima que el porcentaje de energía producida en Brasil por la vía hidroeléctrica descienda porcentualmente pero crezca en valores absolutos. El uso de energía continuará creciendo y la construcción de represas no parará para poder abastecer este incremento de la demanda. Los datos y porcentajes ofrecidos por el mismo gobierno dejan claro que el gobierno brasileño sigue considerando la explotación de los ríos como la principal fuente de energía también de cara al futuro.

existen zonas de Brasil plagadas de represas y en las que sin embargo no tienen acceso a la energía generada por estas ya que nadie se ha molestado en construir un tendido eléctrico para los habitantes de estas zonas

¿Quiénes crees que son los afectados por el modelo energético brasileño y en especial por la construcción masiva de centrales hidroeléctricas?

Nosotros decimos que en Brasil todo el mundo está afectado por el modelo. A pesar de contar con una fuente barata de energía, los ciudadanos pagan un precio altísimo por la provisión de energía en sus hogares o negocios. Hemos realizado acciones de sensibilización en las favelas y ciudades mostrando a estas personas que además de los afectados directos que somos nosotros, toda la población es afectada indirectamente por el alto precio de la energía.

Entre los afectados directos se encuentran las personas que viven en el campo y especialmente aquellos que habitan o tienen tierras cerca del río que normalmente son los campesinos más pobres. Aquellos que no poseen tierras planas, plantan sus cosechas en las tierras con desniveles de los bordes de los ríos. Estos son los primeros afectados cuando se decide construir una represa. Los indígenas son otra población altamente afectada ya que dependen mucho del río para desarrollar su vida. Además de quitarles su forma de vida, no reciben absolutamente nada a cambio ya que apenas necesitan energía eléctrica para vivir.

Añadiendo otra contradicción más, existen zonas de Brasil plagadas de represas y en las que sin embargo no tienen acceso a la energía generada por éstas, ya que nadie se ha molestado en construir un tendido eléctrico para los habitantes de estas zonas. Al tratarse de gente pobre la desgracia se triplica: son pobres, son despojados de su modo de vida y además continúan sin acceso a la energía eléctrica.

¿Indemniza el estado de alguna manera a los afectados por la construcción de estas mega-represas?

El 70% de los afectados por estas represas no han sido indemnizados. Este número es además poco fiable ya que a día de hoy no existe aun en Brasil un documento que diga quiénes son las personas que tiene derecho a ser indemnizadas. Son las constructoras de las represas las que dicen quién debe ser indemnizado y quién no. El 30% de los afectados que recibe algún tipo de indemnización son gente con un título de tierra dejando de esta forma fuera a la mayoría de las mujeres afectadas (al estar la titularidad de la tierra al nombre del hombre) y a los pueblos indígenas que tampoco poseen este tipo de documento.

¿Existe algún proyecto gubernamental para desarrollar alguna ley en este sentido?

En 2010 el presidente Lula hizo un decreto muy interesante, en parte como respuesta a la lucha llevada a cabo por el MAB y por otras organizaciones sociales, que da el estatus de afectado por las represas a toda aquella persona que tuviera algo en su vida que hubiera cambiado por la construcción de estas mega-represas. Tanto si ese algo que hubiera cambiado estaba en la parte superior de la represa o en la inferior. Este decreto debía ser reglado para que tuviera efectividad a partir de enero de 2011. Lo que hicieron los dueños de las represas fue presionar al gobierno para lograr boicotear este decreto y que no se hiciera efectivo. Seguimos llevando a cabo una lucha muy dura para que ese decreto tenga efectividad a pesar del importante peso que tiene el lobby hidroeléctrico y los políticos de derechas en Brasil.

¿Las represas que están proyectadas construirse serían de propiedad pública o privada?

El gobierno sigue apostando por la propiedad privada en este caso si bien es cierto que con participación pública. Cuando se decide construir una nueva represa se crea un consorcio formado por grandes capitalistas, grandes empresarios y el gobierno. Estos capitalistas y empresarios además, financian muy poca parte del coste total de la construcción ya que hasta el 85% del dinero necesario para la construcción de una nueva represa puede venir del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social. Es decir, la mayor parte del coste de construcción la paga el pueblo de Brasil y no los empresarios o capitalistas.

El 30% de los afectados que recibe algún tipo de indemnización son gente con un título de tierra dejando de esta forma fuera a la mayoría de las mujeres afectadas

¿Qué nos puedes decir de la violación de los derechos humanos en este contexto?

Desde 2006 el consejo para la defensa de los derechos humanos realizó un estudio de las distintas represas de Brasil para destapar las violaciones de los derechos humanos en estas zonas. Desde 2006 hasta 2010 este consejo concluyó que 16 Derechos Humanos eran violados sistemáticamente en la construcción de represas en Brasil. Las mujeres son las que más sufren esta violación sistemática de los derechos humanos dada su mayor vulnerabilidad.

Decimos por lo tanto, que el estado Brasileño tiene una deuda histórica con los afectados. Debe castigar estas violaciones, ejercer un muchísimo mayor control sobre las empresas constructoras de estas mega-represas y además poner límites al precio de la energía.

Brasil puede negociar con sus derechos de propagación de carbono, aunque como país esté arrojando cantidades enormes de gases de efecto invernadero a la atmosfera

¿Cuál es la visión del MAB sobre la denominada energía verde o energía limpia?

En primer lugar, señalar que el MAB no considera en ningún caso la energía procedente de las centrales hidroeléctricas como energía limpia. No es limpia en parte por la enorme cantidad de hectáreas de selva o bosques inundadas por la construcción de estas mega-infraestructuras. Cuando este material orgánico queda debajo del agua y se pudre genera una gran cantidad de gases de efecto invernadero. Estos gases de efecto invernadero, entre otros, está demostrado que son los causantes del cambio climático. Por otra parte, la construcción de represas daña enormemente los recursos ambientales de las zonas en las que son construidas. ¿Cómo puede ser limpia una energía que destroza los recursos ambientales de la naturaleza y que acelera el cambio climático?

Otra situación increíble que se da es la venta que hace Brasil de derechos de carbono utilizando para ellos la energía hidroeléctrica en lugar de la quema de minerales fósiles. El metano arrojado a la atmósfera por la putrefacción de toneladas y toneladas de materia orgánica causada por las represas no se contabiliza como emisión y por lo tanto Brasil puede negociar con sus derechos de propagación de carbono, aunque como país este arrojando cantidades enormes de gases de efecto invernadero a la atmósfera.

¿Cuál es la alternativa que ofrece el MAB?

Quiero dejar constancia de la crítica que hace el MAB como movimiento social a otros modelos energéticos que generalmente se basan en la quema de minerales fósiles para la creación de energía. Consideramos estos modelos como altamente agresivos con el medio ambiente y totalmente insostenibles en el tiempo. El MAB apuesta por la concienciación popular de que debemos decrecer la energía que utilizamos diariamente si queremos construir un mundo sostenible. La naturaleza no es infinita y no puede absorber todos los excesos a los que el modelo capitalista le está sometiendo.

¿Cuáles son los objetivos que el MAB cree se deberían alcanzar en la cumbre Rio+20?

El MAB observa con preocupación la tasación que se está haciendo de la naturaleza. Se ha establecido un precio para ésta y cualquiera que lo pague puede apropiarse de un trozo de ella. En este contexto de crisis del sistema, que no de las empresas, ya que éstas continúan ganado dinero, vemos una apropiación cada vez mayor de los recursos de la naturaleza. Es una de las salidas clásicas del capitalismo. Creemos que en Rio+20 se va a profundizar en explotación de la naturaleza para su comercialización.

En la contra cumbre debatiremos estas salidas que ofrece el capitalismo y cómo alterar la agenda actual para que esta comercialización de la naturaleza no se lleve a cabo. Realizaremos una gran acampada junto con la Vía Campesina, la SOF y otras organizaciones en la que esperamos alcanzar las 2000 personas y en la que se realizaran debates que serán fructíferos.

¿Te gustaría añadir algún comentario final?

Una cosa que para nosotros el enemigo queda bien claro, que es el capitalismo, y dentro del capitalismo están las empresas, que son el mayor enemigo de las comunidades y del MAB. Son las empresas, los bancos, que están en un proceso de opresión bien grande, principalmente en el campo. Y yo, como campesina, eso me da mucho orgullo, de estar allí en la tierra. Es el acto de perder la tierra, perder todos los vínculos que tiene en cuanto comunidad, en cuanto organización, eso es bien, bien malo. Y creo que con las visitas que hicimos (en el estado español), en algunos pueblos ya bien abandonados, entonces se puede ver que es una influencia que tiene de las empresas que quieren comprar todo y convencen la gente de que es mejor vivir en la ciudad, donde uno no tiene que plantar y tiene todo rápido, algo así. Entonces es un proceso de resistencia en las comunidades y también una cosa que para nosotros queda cada vez más fuerte es de incluir las mujeres en las actividades, además de los hombres que ya están haciendo, pero también tener la representación de las mujeres. Incluso en la soberanía alimentaria queda claro que no es posible alcanzar la soberanía alimentaria sin la participación de las mujeres.

El MAB apuesta por la concienciación popular de que debemos decrecer la energía que utilizamos diariamente si queremos construir un mundo sostenible

entrevista

Mari García

Sindicato de Obreros del Campo (Andalucía)

Cuando oímos hablar del acaparamiento de tierras pensamos más en países del sur. ¿Es la reforma agraria una asignatura pendiente en Andalucía?

Sí, la reforma agraria es una asignatura pendiente en Andalucía, ya que el 50% de las tierras están en manos del 2% de la población. Existe un reparto muy desigual y nuestros gobiernos no hacen más que dar subvenciones a los “grandes de España” dueños de estas tierras, como es la Duquesa de Alba. Además, la política agraria europea no ayuda en absoluto. Cuando ha estado el PSOE en el gobierno, no ha hecho nada por el reparto de tierras, ha repartido más tierras Franco que los gobiernos posteriores.

¿Es fácil conseguir un reparto equitativo de las tierras?

Actualmente las leyes protegen muy mucho a los señoritos dueños de las tierras y por tanto es muy difícil la expropiación de las mismas. El caso de Marinaleda, cuyas tierras pertenecían a uno de los grandes de España, se produjo porque una vez ocupadas las tierras por los jornaleros, para que puedan ser expropiadas tiene el gobierno que construir una infraestructura en ellas.

¿Cuál es el perfil del jornalero andaluz?

El perfil ha estado evolucionando constantemente, ya que los señoritos dueños de las tierras buscan constantemente mano de obra cada vez más barata y que sea más fácil de explotar. Tras el boom del ladrillo, los hombres se fueron a trabajar al sector de la construcción, y los dueños de las tierras buscaron como perfil para trabajarlas, población marroquí y subsahariana pero claro, se daban cuenta de que esas personas luego se podrían quedar aquí en el país y por tanto empezaron a realizar lo que se llama contratos de origen. Es un contrato que realiza en el país de origen por una temporada.

Y cómo fue evolucionando el perfil de hombre/mujer jornalera?

Posteriormente, empezaron a traer mujeres de Rumanía y países del Este, y en sus requisitos no sólo era importante la capacidad de trabajo sino que para algunos señoritos también era imprescindible que fueran de buen ver e incluso se han dado casos de abusos sexuales o violaciones por parte de los señores de las tierras a las mujeres jornaleras. Pero que pasó, que cuando algunos países del este como Polonia o Rumanía entraron en la UE, las jornaleras eran más conscientes de los derechos que tenían y no se dejaban explotar con tanta facilidad. Muchas jóvenes que venían eran estudiantes y aprovechaban para ahorrar y aprender el idioma... pero como todo joven, les gustaba salir... y eso a los señores no les gustaba ya que significaba que rendirían menos en el trabajo. Por lo que empezaron a pensar en otro perfil más explotable y que rindiera más.

Actualmente el perfil que requieren los señores de las tierras es de una mujer rural, que sepa bien lo que es el trabajo duro del campo, y que tenga familia e hijos, que sepan los señores por tanto, que no se va a quedar aquí cuando acaben sus tareas y que no va a salir por ahí de fiesta y va a reducir su rendimiento al día siguiente en el trabajo.

Podrías hablarnos de la realidad de las mujeres jornaleras inmigrantes en el campo Andaluz?

Pues si ya es difícil ser mujer jornalera en el campo andaluz, ser inmigrante ya es lo más. Intentan explotarte al máximo, no les pagan todo el dinero que aparece en el contrato... total, si lo reclamasen, cuando acaban los trámites ellas ya estarán de regreso a su país y no van a volver a por la diferencia salarial. Muchas tienen miedo y no denuncian las situaciones de vulneración de sus derechos, lo mejor de todo es que los medios callan. Hemos tenido que ocupar canal sur en más de una ocasión para denunciar que se vulneran nuestros derechos, porque ellos no dicen nada, solo hablan de folclóricas. Es más, hay fincas que parecen verdaderos campos de concentración.

Eso ya lo comentaste durante tu ponencia...
¿A qué te refieres exactamente con que algunas fincas parecen verdaderos campos de concentración?

Pues que algunas fincas con tal de aumentar su productividad han sido cercadas por sus dueños con una valla, además, han puesto seguridad en la entrada para controlar quién entra y quién sale. Traen a familias de distintas nacionalidades, senegalesas, marroquíes y de Europa del este para que vivan juntas, para que no puedan comunicarse en exceso entre ellas. Además, las familias tienen un horario estricto que deben cumplir de salidas de la finca, el necesario para salir al pueblo a comprar comida. Pero que no tengan tiempo para tomar un café o relacionarse demasiado con la gente del pueblo, o con la gente de otras fincas. Así evitan que estos jornaleros puedan organizarse entre ellos y es mucho más sencilla su explotación. Por ejemplo, el horario de cierre es a las 10 de la noche, si alguien llega más tarde porque ha querido tomarse un café, no podrá entrar a dormir y por tanto el próximo día no trabajará tampoco.

Y respecto al salario de estas personas?

Ni qué decir tiene que estas personas no cobran el salario mínimo interprofesional. Cobran por días y una miseria. Actualmente no hay trabajo en el campo y es casi imposible que una jornalera cobre un mes entero seguido, por tanto, las mujeres inmigrantes además de las condiciones duras y abusivas de trabajo, tienen que soportar días sin trabajar pese a tener contratos de origen desde su país... y un día sin trabajo, es un día sin dinero. Por eso en algunos pueblos, nos agrupamos y trabajamos una semana cada una, nos turnamos para por lo menos ganar todas un poco de dinero. Estamos actualmente desde el SOC luchando para que se establezca un salario mínimo, haya o no haya trabajo esa temporada.

¿Hay tareas o sectores solo de mujeres o solo de hombres dentro del campo Andaluz?

Pues como no, esos trabajos que son más estables dentro de lo que cabe, son de hombres. Como es el caso del uso de maquinaria como tractores etc... respecto a trabajos de mujeres, ahora me viene a la cabeza como ejemplo con las olivas... las mujeres suelen encargarse de recoger las que caen al suelo... y por tanto su trabajo es más duro, tienen que estar encorvadas o agachadas todo el día... y cobran mucho menos.

Actualmente el perfil que requieren los señores de las tierras es de una mujer rural, que sepa bien lo que es el trabajo duro del campo

Río+20

Declaración Final

Cumbre de los Pueblos en Río +20 por Justicia Social y Ambiental

En defensa de los bienes comunes, contra la mercantilización de la vida

Los movimientos sociales y populares, sindicatos, pueblo, organizaciones de la sociedad civil y ambientalistas de todo el mundo presentes en la Cumbre de los Pueblos en Río +20 por Justicia Social y Ambiental, vivenciaron en los campamentos, las movilizaciones masivas, en los debates, la construcción de las convergencias y alternativas, conscientes de que somos sujetos de una otra relación entre los seres humanos y humanas y entre la humanidad y la naturaleza, asumiendo el desafío urgente de frenar la nueva fase de recomposición del capitalismo y construir, a través de nuestras luchas, nuevos paradigmas de sociedad.

La Cumbre de los Pueblos es el momento simbólico de nuevo ciclo en la trayectorias de las luchas globales que produce nueva

**Las asambleas, movilizaciones
y la gran marcha de los pueblos
fueron los momentos de máxima
expresión de estas convergencias.**

convergencia entre los movimientos de mujeres, pueblos indígenas, negros, jóvenes, agricultores/as familiares y campesinos, trabajadores/as, pueblos y comunidades tradicionales, los cimarrones, luchadores por la ciudad, justo y religiones de todo el mundo. Las asambleas, movilizaciones y la gran marcha de los pueblos fueron los momentos de máxima expresión de estas convergencias.

Las instituciones financieras multilaterales, las coaliciones en el servicio del sistema financiero, como el G8/G20, la cooptación corporativa de la ONU y la mayoría de los gobiernos demostraron irresponsabilidad con el futuro de la humanidad y el planeta y promovieron los intereses de las corporaciones en la conferencia oficial. En contraste con esto, la vitalidad y la fuerza de las movilizaciones y de los debates en la Cumbre de los Pueblos fortalecieron nuestra convicción de que sólo el pueblo organizado y movilizado puede librar al mundo del control de las corporaciones y el capital financiero.

Hace veinte años el Foro Mundial, también celebrado en el Aterro do Flamengo, denunció los riesgos que corría la humanidad y la naturaleza con la privatización y el neoliberalismo. Hoy afirmamos que, además de confirmar nuestro análisis, ocurrieron retrocesos significativos en relación con los derechos humanos ya reconocidos. En Río+20 se repite el fallido guión de las falsas soluciones propuestas por los mismos actores que provocaron la crisis mundial. A medida que esta crisis se profundiza, más empresas se avanza en contra de los derechos de los pueblos, la democracia y la naturaleza, secuestrando los bienes comunes de la humanidad para salvar el sistema económico-financiero.

Las múltiples voces y fuerzas que convergen en torno a la Cumbre de los Pueblos denunciamos la verdadera causa estructural de la crisis global: el sistema capitalista patriarcal, racista y homofóbico.



Las empresas transnacionales continúan cometiendo sus crímenes con la sistemática violación de los derechos de los pueblos y la naturaleza con total impunidad. Del mismo modo, avanzan sus intereses a través de la militarización, la criminalización de los modos de vida de los pueblos y los movimientos sociales promoviendo la desterritorialización en el campo y en la ciudad.

Así mismo denunciamos la deuda ambiental histórica que afecta mayoritariamente a los pueblos oprimidos del mundo, y debe ser asumida por los países altamente industrializados, que al fin y al cabo, fueron los que provocaron las múltiples crisis que vivimos hoy.

El capitalismo también lleva a la pérdida de control social, democrático y comunitario los recursos naturales y servicios estratégicos, los cuales continúan siendo privatizados, convirtiendo los derechos en mercancías y limitando el acceso de los pueblos a bienes y servicios necesarios para la supervivencia.

La llamada “economía verde” es una de las expresiones de la actual fase financiera del capitalismo que también hace uso de los de viejos y nuevos mecanismos, tales como la profundización de la deuda pública-privada, el súperestímulo del consumo, la propiedad y concentración de las nuevas tecnologías, los mercados de carbono y biodiversidad, el acaparamiento y extranjerización de la tierra y las alianzas públicas-privadas, entre otros.

denunciamos la deuda ambiental histórica que afecta mayoritariamente a los pueblos oprimidos del mundo, y debe ser asumida por los países altamente industrializados

Las alternativas están en nuestro pueblo, nuestra historia, nuestras costumbres, conocimientos, prácticas y sistemas de producción, que debemos mantener, mejorar y lograr una escala como proyecto contra-hegemónico y transformador.

La defensa de los espacios públicos en las ciudades, con gestión democrática y la participación popular, economía cooperativa y solidaria, la soberanía alimentaria, un nuevo paradigma de producción, distribución y consumo, el cambio de la matriz energética, son ejemplos de verdaderas alternativas al sistema actual agro-industrial-urbana.

La defensa de los bienes comunes pasa por la garantía de una serie de derechos humanos y la naturaleza, la solidaridad y el respeto a las cosmovisiones y las creencias de los diferentes pueblos, como por ejemplo, la defensa del " Buen Vivir " como forma de existir en armonía con la naturaleza, lo que presupone una transición justa a construirse con los trabajadores/as y el pueblo.

Exigimos una transición justa que supone la ampliación del concepto de trabajo, el reconocimiento del trabajo de las mujeres y un equilibrio entre producción y reproducción, así que esto no sea una atribución exclusiva de las mujeres. Sin embargo pasa por la libertad de organización y el derecho a la negociación colectiva, así como el establecimiento de una amplia red de seguridad y protección social, entendida como un derecho humano, así como políticas públicas que garanticen formas de trabajo decente.

Reivindicamos el feminismo como una forma de construir la igualdad, la autonomía de las mujeres sobre sus cuerpos y sexualidad y el derecho a una vida libre de violencia. Asimismo, reafirmamos la urgente distribución de la riqueza y la renta, la lucha contra el racismo y el etnocidio, la garantía del derecho a la tierra y territorio, el derecho a la ciudad, el medio ambiente y el agua, la educación, la cultura, la libertad de expresión y la democratización de los medios de comunicación.

El fortalecimiento de diversas economías locales y de los derechos territoriales de la comunidad garantizan la construcción de economías más vibrantes. Estas economías locales proporcionan medios de vida locales sustentables, la solidaridad comunitaria, componentes vitales de la resiliencia de los ecosistemas. La diversidad de la naturaleza y asociada su diversidad cultural, es la base para un nuevo paradigma de sociedad.

Reivindicamos el feminismo como una forma de construir la igualdad, la autonomía de las mujeres sobre sus cuerpos y sexualidad y el derecho a una vida libre de violencia

Los pueblos quieren determinar para qué y a quien se destinan los bienes comunes y energéticos, asumir el control popular y democrático de su producción. Un nuevo modelo energético basado en energías renovables descentralizada y que garantice energía para la población y no para las corporaciones.

La transformación social exige la convergencia de acciones, articulaciones y agendas de la resistencia y alternativas contra hegemónicas al sistema capitalista que está en curso en todos los rincones del planeta.

Los procesos sociales acumulados por las organizaciones y movimientos sociales que convergieron en la Cumbre de los Pueblos señaló a los siguientes ejes de lucha:

Contra la militarización de los Estados y territorios;

Contra la criminalización de los movimientos y organizaciones sociales;

Contra la violencia de la mujer;

Contra la violencia a las lesbianas, gays, bisexuales, transexuales y transgéneros;

Contra las grandes corporaciones;

Contra la imposición del pago de deudas económicas injustas y auditorías populares de las mismas;

Para garantizar el derecho de los pueblos a la tierra y el territorio urbano y rural;

Para la consulta y al consentimiento libre, previo e informado, basado en los principios de buena fe y vinculante, de acuerdo con el Convenio 169 de la OIT;

Por la soberanía alimentaria y alimentos sanos, en contra de los agrotóxicos y transgénicos;

Por la garantía y conquistas de los derechos;

Por solidaridad con los pueblos y países, especialmente los amenazados por golpes militares o institucionales, como está ocurriendo ahora en Paraguay;

Por la soberanía de los pueblo en el control de los bienes comunes, contra las tentativas de mercantilización;

Por el cambio de la matriz y el modelo energético vigente;

Por la democratización de los medios de comunicación;

Por el reconocimiento de la deuda histórica social y ecológica;

Por la construcción del DIA MUNDIAL DE HUELGA GENERAL y de lucha de los Pueblos.

Volvamos a nuestros territorios, regiones y países animados para construcción de las convergencias necesarias de lucha, resistiendo y avanzando en contra del sistema capitalista en sus viejas y renovadas formas de reproducción.

En pie seguimos luchando!

Río de Janeiro, 15 a 22 jun 2012.

Cumbre de los Pueblos por Justicia Social y Ambiental en defensa de los bienes comunes, contra la mercantilización de la vida.

editorial

Economía Verde

La Vía Campesina

La Máscara del Capitalismo

Entre los días 20 y 22 de junio de 2012, los gobiernos de todo el mundo se reunirán en Río de Janeiro, Brasil, para conmemorar la “Cumbre de la Tierra”, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, que estableció por primera vez una agenda global para el desarrollo sostenible. Veinte años después, los gobiernos hubieran tenido que volver a reunirse para reseñar sus compromisos y sus avances, pero en realidad el tema a debate será el desarrollo basado en la “economía verde”, propagando el mismo modelo capitalista que causó el caos climático y otras profundas crisis económicas, sociales y ambientales.

El número de personas sufriendo hambre ha aumentado a casi mil millones. Uno de cada siete seres humanos está pasando hambre, siendo las mujeres y las campesinas y campesinos los más afectados.

Es obvio, la vida se ha vuelto más difícil para la mayoría de la humanidad. El número de personas sufriendo hambre ha aumentado a casi mil millones, lo que significa que uno de cada siete seres humanos está pasando hambre, siendo las mujeres y las campesinas y campesinos los más afectados. El medio ambiente se degrada rápidamente, la biodiversidad está siendo destruida, los recursos hídricos empiezan a escasear y se contaminan, y los daños y riesgos de la crisis climática son enormes.

La idea del “desarrollo sostenible” presentada en 1992, la cual fusionó las preocupaciones del “desarrollo” y del “medio ambiente”, no pudo resolver estos problemas porque no frenó al sistema capitalista en su galopada por las ganancias a costa de los recursos humanos y naturales. Así tenemos que el sistema alimentario está cada vez más controlado por las grandes empresas que buscan su propio beneficio, y no alimentar a los pueblos; se han creado mecanismos que legitiman la capitalización de los recursos genéticos por el sector privado; y frente al cambio climático se propuso un nuevo producto muy rentable y especulativo, los mecanismos de comercio de carbono, permitiendo a quienes contaminan continuar haciéndolo obteniendo además un beneficio de ello, en lugar de forzar a los países y a las empresas a reducir la contaminación.

Ahora, en la lógica de la “economía verde”, todos los recursos naturales del planeta quieren ser considerados como materias primas para la producción industrial o energética, como sumideros de carbono o para la especulación. Lo observamos con el aumento de los acaparamientos de tierras a nivel mundial para la producción de cultivos destinados a la exportación y a los agrocombustibles. A estos últimos, añadamos ahora también una intensificación del uso de todo tipo de biomasa para la producción de energía (plantaciones de árboles, por ejemplo). Nuevas propuestas como la “agricultura climática inteligente”, que promueve la “intensificación sostenible” de la agricultura, encarnan también el objetivo de las corporaciones y los agronegocios dedicados a sobreexplotar el planeta usando la etiqueta “verde”,



y haciendo que las campesinas y campesinos dependan cada vez más de insumos y semillas de elevados costes. Advertimos que el uso intensivo de varias formas de ingeniería genética (las tecnologías de síntesis y de la geoingeniería) son partes fundamentales de la agricultura industrial, promovidas en el marco de la “economía verde.” Y por último, la promoción de esta “economía verde” incluye llamadas a la plena aplicación de la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio, la eliminación de todas las barreras comerciales a la entrada de “soluciones verdes”.

En realidad, en esta época de crisis financiera, el capitalismo mundial busca nuevas formas de acumulación. Hoy, son los territorios y los bienes comunes el blanco principal del capital. Así, la ‘economía verde’ no es solamente una máscara verde del capitalismo. Es también una nueva ingeniería para apropiarse todavía más de nuestros bosques, ríos, suelos... de nuestros territorios.

En todo el mundo, los campesinos y las campesinas, están decididos a movilizarse para oponerse a cualquier mercantilización de la vida, a la vez que están proponiendo otra manera de organizar la relación de las personas con la naturaleza en la Tierra. Esta se basa en la reforma agraria, la agroecología y la soberanía alimentaria. En este número de la revista analizamos los despropósitos del capitalismo verde, a la vez que seguimos profundizando en proyectos alternativos relacionados con la agricultura y la alimentación

entrevista

Sara de Roure

Sempreviva Organizacio Feminista (SOF)

Hace casi 20 años se realizó en Río de Janeiro la Conferencia de las Naciones Unidas sobre medioambiente y desarrollo y ahora, este mes de junio, va a tener lugar la Río+20. ¿Cuál es el objetivo de esta conferencia?

La agenda medioambiental de las Naciones Unidas tiene su trayectoria. Durante las últimas conferencias de las Naciones Unidas que giraron en torno a este tema (el Protocolo de Kyoto, Copenhague, Cancún, Sudáfrica) los estados están negociando los compromisos de reducción de emisiones de gases del efecto invernadero.

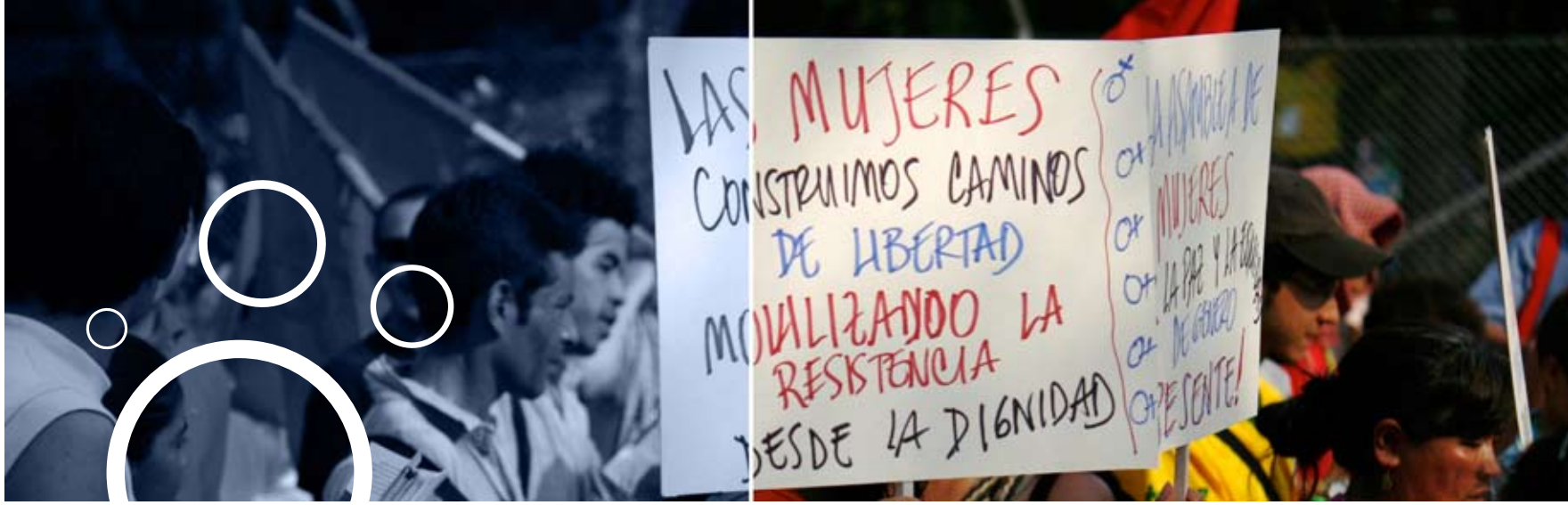
Hoy la economía verde es fuente de beneficios: preservar los recursos naturales pasa a ser lucrativo.

En la conferencia de Kyoto surgió la idea de los **créditos de carbono**, que más o menos se reduce a: si no has contaminado tanto como tenías derecho, yo compro tu derecho y contamina más que me ha sido permitido. Este acuerdo no sirve para reducir las emisiones sino para negociar las emisiones. El mercado va creando sus soluciones para los problemas que el mismo ha inventado. Es una de las grandes posibilidades de negocio.

Nosotras desde los movimientos sociales veníamos denunciando el hecho de que se estén dando falsas soluciones a los problemas. El tema del cambio climático se tiene que debatir desde la **justicia climática**. Hay una desigualdad en el mundo. Unos países tienen que asumir unos niveles de reducción del gas carbónico lo que supone en la práctica no crear las condiciones mínimas para que su población se pueda desarrollar, mientras en otras partes del mundo se emiten muchos más gases carbónicos. A partir la crítica de la desigualdad, viene el tema de la justicia climática.

Todo esto hasta la Conferencia de Sudáfrica donde queda claro que lo que se estaba gestando era lo que hoy se llama la **economía verde**. Este es el debate de la Río+20. Ya no es el tema del cambio climático, de cómo reducir el problema, ni que el planeta ha llegado a su límite. Porque ya han saltado las grandes alarmas. Hoy el tema son las agendas de las grandes empresas, donde los estados figuran como sus representantes. Hoy la economía verde es fuente de beneficios: preservar los recursos naturales pasa a ser lucrativo.

En el sistema que se organiza a partir de la oferta y demanda, preservar (los recursos naturales) pasa a ser lucrativo. Todo tiene más valor cuando escasea. El oro está supervalorado porque lo hay poco. Entonces disminuyamos las reservas naturales porque así estarán sobervaloradas las que preservemos nosotros las empresas. Llamando el acto como responsabilidad corporativa de la empresa, sostenible, etc.



La sostenibilidad de la economía verde en realidad son soluciones del capitalismo también, al momento donde el mercado global está un poco más parado, más deficiente, con la crisis de los mercados financieros y la idea de la economía verde les viene de maravilla, porque combina un discurso de sostenibilidad con la necesidad de generar nuevos mercados. Entonces el capitalismo en los momentos de crisis se expande y se intenta reorganizar a partir de los recursos disponibles, los recursos gratuitos.

¿Por qué se está organizando paralelamente la Cumbre de los Pueblos? ¿Qué actividades se van a llevar a cabo?

Organizar nuestra crítica a la idea de la economía verde. Estamos organizando un espacio no tanto paralelo sino externo. Que seamos los pueblos organizados para debatir lo que queremos hacer, crear nuestras alternativas. La idea de crear la Cumbre de los Pueblos es construir nuestras agendas

convergentes. Habrá asambleas de convergencia, hay toda una metodología planteada que viene de las experiencias que tenemos otros movimientos, una metodología diferente que estamos proponiendo, para que no sean simplemente las actividades en paralelo de varios movimientos, nosotras entre nosotras y ellos entre ellos. La idea es tener las actividades en conjunto.

Por eso las asambleas de convergencia entre los distintos movimientos sociales para firmar una agenda común alternativa. Tenemos que actuar juntos, cambiar el mundo uno solo es muy difícil. Construir una alternativa de alianza es una parte muy importante.

El siguiente paso es compartirlo con la sociedad. Se organizan varias movilizaciones de calle, que tienen que ver con los procesos de resistencia de comunidades. También hay un día de movilización de las mujeres. En varias organizaciones de mujeres y mujeres organizadas de los movimientos mixtos vamos a la calle que vean que no nos sirve a las mujeres este modelo de economía que están proponiendo.

3. En este proceso de revisión de Río+20 ¿crees que se están teniendo en cuenta los derechos de las mujeres?

Hay un grupo de trabajo en ese plan formal para debatir sobre los derechos de las mujeres, a ver cómo se incluyen las mujeres en los trabajos que se está proponiendo. Pero es importante marcar que esto para nosotras no es construir igualdad para las mujeres. Es imposible que un modelo que quita derechos y posibilidades de vida a la gente garantice derechos de las mujeres, a nosotras no nos sirven las negociaciones en las que participa Monsanto que privatiza las semillas, que a partir de los transgénicos obliga a las campesinas y los campesinos de todo el mundo a comprarle las semillas a ellos. Que patenta la sabiduría popular, patenta los conocimientos ancestrales, esto es lo que Monsanto supone en la labor de las mujeres. Monsanto es parte de las negociaciones que se están construyendo en torno a la economía verde.

La Bayer que está encantada que suframos las presiones. Parecemos estupendas, maravillosas, mujeres de negocios, amas de casa, sensuales en la cama por las noches y que nos deprimamos, porque la Bayer ha diseñado la pastilla, o que queremos adelgazar o nos propone bombas de hormonas cuando estamos menopáusicas. La Bayer es parte de las negociaciones en torno al género en Río+20. Sí se pueden tener en cuenta los derechos de las mujeres pero a nosotras no nos sirven estos negocios o que el género esté transversalizado en los acuerdos. A nosotras no nos sirve esa idea porque en la práctica lo que hace es incrementar la pobreza entre las mujeres, la exclusión social, entonces de qué derechos estamos hablando.

¿Cuál es el objetivo principal de la Marcha Mundial de las Mujeres en la Cumbre de los Pueblos?

Nuestra participación en la Cumbre empieza a partir de compromisos y alianzas que estamos construyendo desde hace unos años. En la MMM tenemos una parte estratégica para conseguir alianzas con otros movimientos como la Vía Campesina. Para nosotras participar en la Cumbre de los Pueblos tiene que ver con dar la consecuencia a este proceso de alianza con otros movimientos. Es importante también para ubicar el discurso feminista en el debate de la economía verde. Sigue presente la idea de transversalizar el género en las negociaciones y en esto como si estuviéramos las feministas contempladas. Nosotras queremos decir desde la calle que no, que no nos sirve este modelo. Que para nosotras la hermandad de las mujeres significa repartir las riquezas del mundo, desprivatizar el agua, que todos tengamos acceso a la tierra que cultivar, tener los derechos laborales garantizados, queremos reubicar el discurso feminista en el anticapitalista en este contexto.

Luego hay otro tema importante para nosotras de la MMM de Brasil, no es un tema de consenso en el conjunto de la MMM en todo el mundo y es el tema de la prostitución. Nosotras queremos aprovechar la Cumbre de los Pueblos para reubicar este tema de la prostitución en el debate más global, de cuestionamiento al modelo que nos están proponiendo. Estamos cuestionando este modelo, como el modelo mercantilizado, queremos cuestionar cuál es el lugar de este paradigma de desarrollo para las mujeres. En la práctica el incremento de las grandes obras, los grandes proyectos siempre llevan la agenda de prostitución. Lo que el modelo está proponiendo a las mujeres es el camino de la prostitución.

Creemos que las mujeres tienen que tener la libertad para ejercer su sexualidad, para controlar, desinhibir sus cuerpos, para relacionarse con quien quieren y no que su supervivencia dependa de esto. Queremos que las mujeres tengan la posibilidad de elegir qué quieren hacer con sus vidas y decidir qué hacer con sus cuerpos. La prostitución es un tema importante que viene de la mano de las grandes obras y los grandes eventos. Simplemente con un gran evento tan grande como el Río+20 se calienta el mercado de la prostitución en Río de Janeiro. La gente va a Brasil y la imagen que tienes es de un país bonito, tropical donde hay unas playas y unas mujeres preciosas. Nosotras queremos cuestionar esto como

5. ¿Cuál es la crítica feminista hacia el modelo de la economía verde?. En este sentido la MMM tiene uno de los campos de acción que son los bienes comunes, ¿podrías explicarnos algo al respecto?

En la MMM desde el 2006 trabajamos en uno de los campos de acción de bienes comunes. En este campo de acción estamos debatiendo el tema de la soberanía alimentaria, el cuestionamiento del modelo de los transgénicos, en general cuestiones de la naturaleza, un poco de todo. Cuando empezamos el debate en torno a la economía verde alguno de estos temas ya estaba incluido en nuestra agenda feminista, como: cuestionar las emisiones, el control de los recursos naturales la idea de patentar las semillas, de patentar los recursos naturales. Cuestiones que en la práctica significan ponerle precio a los recursos que desde siempre han sido gratuitos.

Además significa que la gente cada vez tiene peores condiciones para vivir, que la gente pobre pasa a ser más pobre. Antes en el campo se podía funcionar sin necesidad de la transacción comercial. Es decir: entre lo que recojo de mi huerto, de mi ganadería, del jardín... entre todas estas cosas a lo mejor no me hacía falta ningún dólar o euro al día. Pero en el proceso de mercantilización de los recursos naturales no puedes simplemente tener un huerto, tengo que comprar las semillas y estas semillas para el próximo año no las puedo utilizar, porque tengo que comprar otras semillas. No puedes simplemente ir a recoger agua de la fuente que está cerca porque ahora hay una carretera, que pasa por medio por donde pasa el control del territorio al otro lado.

Cuando el mercado empieza a atribuir precio a las cosas hay gente que gana más dinero con eso y hay gente que pasa a ser más pobre con eso. Y entre la población más pobre del mundo el 80% somos mujeres. Entre nosotras la mayoría son las mujeres negras.

El capitalismo nos va quitando la idea que los bienes naturales son comunes, dejan de pertenecer a todos y empiezan a pertenecer a pocos, la privatización de la naturaleza supone en la práctica que somos las mujeres y las mujeres negras cada vez más pobres. Cuestionar esto y reivindicar la idea que los recursos naturales son bienes comunes, son bienes que pertenecen a la humanidad. La agenda feminista está dedicada a la desmercantilización de la sociedad y del conjunto de las relaciones.

El mundo que queremos construir es un mundo donde las cosas no tienen que tener precio, donde la gente tenga derecho a vivir en calidad, libertad, poder decidir qué hacer con sus vidas, y disfrutar de las relaciones más igualitarias y disfrutar de una vida con paz, con dignidad, justicia e igualdad.

DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS EN CONTEXTO DE CRISIS



RESPUESTAS A LA CRISIS
DESDE LOS MOVIMIENTOS
CAMPEÑOS Y ECOLOGISTAS



Mundubat

www.mundubat.org

www.derechoshumanosdelcampesinado.org